

Évaluation pratique du C2I valorisant des pratiques et activités collectives

Henri-Pierre Charles

Université de Versailles Saint Quentin en Yvelines

[Correspondant C2I](#)

hpc@prism.uvsq.fr

Séminaire C2I Décembre 2009 Hammamet, Tunisie

Table des matières

| | | |
|-----|---|---|
| 1 | Introduction..... | 1 |
| 2 | Présentation de l'Université de Versailles..... | 1 |
| 3 | Proposition d'évaluation de la partie pratique..... | 2 |
| 3.1 | Évaluation actuelle..... | 2 |
| 3.2 | Projet d'évaluation..... | 2 |
| 4 | Tour de table lors de la présentation..... | 3 |
| 4.1 | Expérience Montpellier 3..... | 3 |
| 4.2 | Validation B6-B7 université de Aix Marseille..... | 4 |
| 4.3 | Validation B6-B7 université de Poitiers..... | 4 |
| 5 | Conclusion..... | 5 |

1 Introduction

Cet article résume la présentation que j'ai réalisé lors du colloque international C2I de Décembre 2009 à Hammamet. Les transparents de cette présentation peuvent être téléchargés à l'adresse suivante: <http://henripierre.charles.free.fr/pmwiki/uploads/Rech/091210.C2IHPCharles.pdf>

Cet article présente également un résumé des échanges que nous avons eus avec les participants à cet atelier.

2 Présentation de l'Université de Versailles

L'université de Versailles Saint-Quentin en Yvelines est une université pluridisciplinaire implantée sur 8 composantes réparties dans toutes les Yvelines. Plus d'information sur notre site : <http://www.uvsq.fr>

Beaucoup de composantes proposaient depuis des années un « stage d'initiation » à la rentrée qui contenait une bonne partie des composantes du C2I.

Nous diffusons également à tous nos étudiants un DVD contenant 40 logiciels libres « académiques » (i.e. utilisés dans le cadre d'enseignements). Ces logiciels sont fournis en version Windows et MacOS. Notre DVD contient également tous les supports de cours du C2IMES en version PDF et également des vidéos de présentation de notre université. Plus d'information : <http://libre.uvsq.fr/>

3 Proposition d'évaluation de la partie pratique

3.1 Évaluation actuelle

L'évaluation de la partie pratique du C2I que je réalisais avec mes étudiants du DUT SRC de l'IUT de Vélizy consistait en une séance de TP de 3H dans laquelle les étudiants devaient réaliser un certain nombre d'activités et résumer ces activités dans un document électronique posté sur notre ENT (<http://www.e-campus.uvsq.fr>).

Les activités demandées sont des activités classiques faisant partie du référentiel C2I. Recherche sur internet, participation à des forums, courrier électronique, document texte, document tableur, etc.

Les étudiants sont évalués sur les activités qu'ils ont mené durant cette séance de TP. Ce type d'évaluation à un certain nombre d'inconvénients :

- La participation des étudiants est orientée résultat : les mails n'ont pas de contenus, les participations aux forums n'apportent rien à un futur lecteur, etc. C'est une pratique (chapitre B6) mais pas un comportement (chapitre A2)
- La motivation des étudiants est moyenne, c'est un TP de plus.
- La correction est fastidieuse et difficilement automatisable.
- Les outils numériques que nous utilisons (Claroline, Moodle, Elgg) ne sont pas des « lieux de vie » de nos étudiants
- Le sujet étant unique les risque de copie sont importants

3.2 Projet d'évaluation

Lors de la conférence 2009 sur OpenOffice.org une enseignante italienne nous a indiqué qu'à la place « d'informatique » elle parle maintenant de « citoyenneté numérique » et qu'elle oriente ses cours sur une participation sur des projets pratiques dans des environnements réalistes hors du cadre d'un classique travail pratique.¹



Illustration 1: Le permis de conduire sur le "réseau routier réel"

Une analogie pourrait être le passage du permis de conduire qui se passe sur le réseau routier réel avec la mention « auto-école » qui indique le caractère pédagogique du véhicule.

Durant de la conférence C2I d'Hammamet des enseignants ont indiqué avoir des difficultés à

¹ [Présentation de Mme Luisanna Fiorini](#)

évaluer des activités de communication et de production de document collaboratif alors qu'en situation d'évaluation on interdit la communication et le travail collectif...

Je propose dans cet article d'utiliser pour l'évaluation pratique du C2I d'utiliser des fiches d'activités qui mettent en avant des projets ou des sites collectifs :

- Traduction de documentations : par exemple participer à la traduction d'openoffice.org <http://fr.openoffice.org/contact-forums.html>
- Participation à un site collaboratif : par exemple améliorer ou créer une page wikipedia et/ou ajouter un élément multimédia.
- Traduction de logiciels
- Traduction d'un site internet : par exemple traduire une page wikipedia en consultant la liste des pages qui demandent une traduction :
http://fr.wikipedia.org/wiki/Projet:Traduction*/En_cours
- Rédaction d'un tutoriel sur un logiciel, etc.

Ces fiches seront bientôt disponibles dans la [partie C2I de mes supports de cours](#). Elles sont bâties sur un modèle unique :

- L'étudiant doit, dans ses activités, indiquer son email « académique » (Prenom.Nom@ens.uvsq.fr) qui est l'équivalent du panneau « auto-école » et qui me permettra de m'assurer que c'est bien l'étudiant qui réalise son activité.
- L'activité doit être basée sur un site accessible publiquement. Par exemple un étudiant peut améliorer une page wikipedia ou aider à la traduction d'un site ou d'un logiciel.
- L'étudiant doit réaliser un journal de ses différentes activités sur notre [plateforme de blog e-portfolio](#) (qui utilise le logiciel elgg)

Les **avantages que j'attends** de cette façon de procéder sont multiples :

- La **motivation** des étudiants sera décuplée par le fait de **travailler sur un projet « réel »**
- L'étudiant se bâtira un **portofolio numérique** visible par des recruteurs éventuels
- Le **suivi des étudiants** et son évaluation seront **facilités** par l'utilisation d'une plateforme de blog qui me permettra de suivre au jour le jour l'activité de mes étudiants
- Synergie avec l'environnement du projet. Le comportement de l'étudiant est déjà évalué par la communauté du projet auquel il collabore.
- Les fiches d'activités sont semblables, mais toutes les réalisations sont différentes.
- L'étudiant et notre université gagnent tous les deux en « visibilité » en utilisant des adresses mail « académiques ».

4 Tour de table lors de la présentation

À l'issue de cette présentation j'ai organisé un échange avec l'assistance dont voici les principales contributions.

4.1 Expérience Montpellier 3

Correspondant : Sylvain Durand <mailto:sylvain.durand@univ-montp3.fr>

Projets collaboratif à l'Université Montpellier 3

- Objectif du projet : Réalisation d'un mini-site web sur un sujet autour de "l'éthique et la déontologie en informatique" par groupes de 4 étudiants
- Public : tous les étudiants de l'Université ayant accédé au niveau "Avancé" (environ 600h par semestre des disciplines "Art, Lettres, Langues, Sciences Humaines et Sociales")
- Durée : 5 semaines
- Utilisation d'une plate-forme (WebCT) pour réaliser le projet (espace partage, forums, chat, calendrier, ...)
- Suivi de la contribution individuelle des étudiants (avec la plate-forme)
- Validation du sujet par l'enseignant (=> tous les sujets sont différents, les recherches sont pertinentes)
- Remise du projet via la plate-forme sous forme d'une archive compressée.

Pour plus d'informations :

<http://www.univ-montp3.fr/miap/ens/info/Avance/Accueil/documents/projetSite.html>

4.2 Validation B6-B7 université de Aix Marseille

Correspondant : Valérie CAMPILLO <mailto:valerie.campillo@univ-cezanne.fr>

À l'université Paul Cézanne (Aix-Marseille 3), la formation et la validation des domaines B6 et B7 du C2i1 s'adresse à tous les étudiants primo-entrants de 1ère année de licence (filières de Droit, Économie-Gestion, Sciences, Management) et de DUT. Cette formation se déroule lors d'un stage de pré-rentree, mis en place dans le cadre de l'appel à projet ministériel MIPE1, volet 4, qui a pour objectif la formation aux outils et services numériques de l'Université, et notamment l'Environnement Numérique de Travail.

Ce stage de formation, nommé PracTICE, est fortement adossé au C2i. En effet, deux étapes importantes sont introduites :

1. Le test de positionnement (en ligne ou par dispositif de vote électronique),
2. La formation et possibilité de validation d'une partie des compétences du C2i niveau 1 : B6 "Échanger et communiquer à distance" et B7 "Mener des projets en travail collaboratif à distance".

Le stage se déroule en 2 étapes : La première étape, d'une durée de 4h/étudiant, se déroule en salles informatiques (4 salles de 20 postes accueillant ainsi 160 étudiants par session, sur un total de plus de 20 sessions), en présence d'enseignants et/ou tuteurs préalablement formés, entre septembre et octobre. La deuxième partie se déroule à distance, via l'ENT de l'établissement. Pendant cette phase, les étudiants ont 3 semaines pour compléter leur formation sur les domaines B6 et B7, via des ressources pédagogiques numériques (supports de cours et plate-forme d'enseignement à distance "Online Formapro") et ont à réaliser une activité, permettant la validation des domaines B6 et B7.

4.3 Validation B6-B7 université de Poitiers

Par Olivier Lassagne, Co-correspondant C2i Université de Poitiers <mailto:olivier.lassagne@univ-poitiers.fr>

Utilisation d'un OS en ligne (EyeOS <http://fr.eyeos.org/>) qui permet de réaliser, durant l'épreuve certificatrice, un certain nombre d'activités de travail en ligne et de travail collaboratif. (A noter que tout ceci sera mis en place en 2010.)

Travail en ligne :

- Récupération de fichiers dans l'espace partagé
- Changement du bureau personnel avec l'un des fichiers image correspondant à la taille de son écran...

Travail collaboratif: fichier texte à compléter à plusieurs etc...

Nous allons essayer de développer l'usage d'un OS virtualisé pour que tous les étudiants puissent se connecter à une machine sur laquelle ils pourront tout faire et sur laquelle nous pourrions simuler bon nombre de situations leur permettant de mettre en application tous les items de B1-B3 notamment les compétences liés à la sauvegarde face aux virus ainsi que les outils système.

5 Conclusion

L'évaluation pratique du C2I est difficile à réaliser du fait

- du grand nombre d'étudiants à évaluer,
- du grand nombre d'activités à faire réaliser
- du caractère « hors contexte académique » des activités. (Il est difficile d'évaluer le travail collaboratif alors qu'en situation d'examen académique classique on interdit aux étudiants de communiquer)
- et du peu de budget alloué à cette activité

Le tour de table que nous avons pu réaliser lors de cet atelier a bien montré que les approches peuvent être multiples et qu'il n'existe pas encore de solutions universellement applicables.